



# STÄMMOPROTOKOLL

2014-10-18

## Protokoll fört vid Järnvägshistoriska Riksförbundets extra förbundsstämma i Sköldinge 2014-10-18

Närvarande: Se närvaroförteckning

Tidpunkt: 13:00

Plats: Hotell Katrineberg, möteslokalen

### 1 Upprop av ombud enligt kallelselista och fastställande av beslutförhet

Jonas Svartlok inledde mötet, Anders Svensson förrättade upprop och 13 fullvärdiga medlemmar var representerade. Eftersom närvaro av minst 9 st krävs enligt stadgans § 10 kunde stämman fortsätta.

### 2 Fråga om stämman blivit behörigen sammankallad

Stämman **ansåg** sig behörigen sammankallad.

### 3 Val av ordförande och sekreterare för stämman

Till mötesordförande **valdes** Jonas Svartlok och till mötessekreterare Anders Svenson

### 4 Val av två justeringsmän, tillika rösträknare

Till justeringsmän **valdes** Micke Däckfors och Stefan Blomstrand.

### 5 Behandling av styrelsens förslag

#### a) Stadgeändring

Anders Svensson presenterade stadgeändringarna varefter dessa visades paragraf för paragraf. Jonas Svartlok hade en synpunkt angående § 12,5 punkt 1 – eftersom höstmötena varit dåligt besökta under ett antal år ifrågasatte han kravet på att medlems hålles minst två gånger årligen. Pierre Marklund föreslog att byta ut ”hålls” mot ”bör hållas”. Denna ändring **förordades**.

Jonas Svartlok tyckte att sista meningen i nya § 13 punkt 11 kan strykas. Pierre Marklund påpekade att denna punkt är en fråga om hantering av styrelsearbetet mellan stämmorna. Lars Lindström tyckte att en sådan fråga kan inte styrelsen avgöra – det är en stämmofråga. Sten Nordström framhöll att styrelsen måste kunna hantera jäv i enskilda fall. Jonas Svartlok påpekade att det kan uppstå situationer där man gynnar sin egen förening, vilket också är jäv. Sten Nordström framhöll detta är en paragraf som man inte ska behöva använda. Henrik Arvidsson Samsonowitz tyckte att punkten är klart formulerad. Stefan Blomstrand föreslog att den sista meningen skulle formuleras *Aktuell styrelseledamot är inte röstberättigad i jävsfrågan*. Lars Lindström tyckte inte att det är klart formulerat. Pierre Marklund framhöll att blir det oenighet om tolkningen får det landa i frågan om ansvarsfrihet. Anders Johansson påpekade att grundproblemet är att man själv ska anmäla jäv, deltar därmed inte i beslutet och att detta antecknas i protokollet – det är när så inte sker som behovet av denna punkt kommer in. Sten Nordström påpekade att även det omvända kan gälla – om man själv anmäler jäv så kan resten av styrelsen anse att det inte är fråga om jäv, besluta detta, och så kan man delta i beslutet. Pierre Marklund föreslog att ta bort sista meningen. Jonas Svartlok sammanfattade med att frågan är om sista meningen i punkt 11 ska vara kvar eller inte – **beslutades** att stryka denna mening med 11 röster mot 1.

Carl-Erik Olsson påpekade att angående § 13 punkt 12 att det vore bra att veta vilka krav Transportstyrelsen ställer. Han hade exempel om en ledamot med trimmad moped och en annan med dispyt med skatteverket kring sin näringsverksamhet, som båda av Transportstyrelsen ansågs olämpliga att ingå i SÅS styrelse. Jonas Svartlok svarade att det avgör Transportstyrelsen. Anders Johansson fyllde på med att man ska vara dömd till fängelse. Jonas Svartlok påpekade att skrivningen finns på Transportstyrelsens hemsida. Morrgan Claesson påpekade att det ingår i valberedningens jobb att fråga om sådana saker. Anders Johansson påpekade att man därför ska skriva personnummer på ledamöterna i det konstituerande protokollet.

**Beslutades** att anta de nya stadgarna med ändringar i § 12.5 punkt 1 och § 13 punkt 11 enligt ovan. Beslutet är **vilande** i avvaktan på konfirmering vid den ordinarie förbundsstämman under våren.

#### b) Lokalisering av års- och vårmötet

Jonas Svartlok påpekade att några medlemmar uttryckligen har sagt att man inte kommer för det är för långt till Arvidsjaur – frågan att ta upp om mötesorten ska stå kvar eller ändras. Pierre Marklund undrade varför man inte kommer? Lars Lindström undrade hur många som har sagt att det är för långt – själv tror han inte att det blir färre närvarande. Norrland har missgynnats när det gäller möten – varför inte lägga mötet i Orsa? Jonas Svartlok svarade att det var fyra stycken som framfört åsikten att det var för långt bort. Göran Filander tyckte att det var fel att gnälla på Arvidsjaur som mötesort – det finns en del att se där... Lars Lindström berättade att han åkte hemifrån klockan 17 på fredag och kommer att vara hemma klockan 7 på måndag varför det inte behövs inte några extra dagar – det finns också flyg... Han sammanfattade med att fråga handlade om att ha Arvidsjaur som årsmötesort eller inte, samt att om inte försöka hitta någon centralare årsmötesort och ett "sexigare" möte. **Beslutades** att ändra årsmötesort och **uppdrogs** till styrelsen att arbeta vidare med frågan. Jonas Svartlok påpekade att styrelsen tacksamt tar emot förslag.

## a) Mötesdeltagande m m

Morrgan Claesson påpekade att ett annat problem med förbundets möten är varför det kommer så lite folk till dessa och varför det kommer 35 personer på MROs möten? Göran Filander svarade att det gäller alla föreningar, i en annan förening som han är med i och som har 912 medlemmar kommer det 80—120 på årsmötena och detta anses som fantastiskt. I NBVJ, där han också är aktiv, har man få närvarande på mötena – folk anser sig inte ha tid. Dessa möten är dessutom ganska tråkiga. Pierre Marklund noterade att det här mötet har bättre uppslutning än vanligt – varför kommer man inte, är det tidsbrist, kostnaden, tråkigheten eller något annat? Själv tycker han att det är roligt att titta på saker på och kring mötesorten, inte bara ha möte. Man borde vara två från varje förening. Man behöver göra något åt mötena och dessutom försöka lösa kostnadsfrågan. Detta skulle kunna lösas genom att förbundet står för kostnaderna för exempelvis två delegater per förening. Man ska dessutom vara solidariska med Norrland och ha möten där ibland.

Anders Johansson höll delvis med - styrelsen har haft diskussioner om detta och man kan ha fler kringaktiviteter eller koncentrera mötena mer genom att prioritera de viktiga punkter, men om man väljer det första alternativet så tar det ännu längre tid. MRO har på sina höstmöten lite möte och mycket aktivitet. Anders Svensson fyllde på med att framhålla att de rikstäckande föreningarna, som SJK, SSS och SMoK, har omfattande aktiviteter i samband med sina årsmöten för att locka medlemmar från hela landet – aktiviteterna kan pågå i flera dagar, mötet tar någon timme. Det finns även exempel på riksorganisationskollegor i utlandet, t ex en av de tyska, som alltid har sina årsmöten Kristi-himmelfärds-helgen och då har omfattande kringprogram som lockar entusiasterna, och som en del av detta möten för delegater från medlemsföreningarna. Han fyllde på med att han har haft svårt att locka med sig andra från SKÅJ till JHRFs möten, vilket han gärna skulle vilja eftersom han har många funktioner att fylla på ett JHRF-möte och gärna skulle se att någon annan kan vara SKÅJ-representant lite mer helt och fullt.

Sten Nordström framhöll att många arbetar och kan inte komma ifrån. Det är även en fråga om kostnader – t ex ENJ har inte råd att skicka någon. Det är problem att få delegater från många föreningar om det kostar några tusen och inte är en lockande dagordning. Anders Johansson trodde inte på bidrag till föreningarna – förbundet får då höja medlemsavgifterna. Att ta hänsyn till resor är helt rätt och man kan försöka stryka punkter för att hinna med aktiviteter med målsättningen att hålla på från lunch till lunch. Jonas Svartlok berättade att önskemålet de senaste åren har varit möten i två dagar, men koncentrerade på att bara ha möten, inga kringaktiviteter, men man kan givetvis anpassa sig efter förändrade önskemål. Pierre Marklund kunde tänka sig bidrag till föreningarna och att kostnaden för dessa avspeglas i medlemsavgiften. Nu har förbundet god ekonomi så en medlemsavgiftshöjning behöver inte genomföras omedelbart och bidragen skulle ta bort den mentala spärren för kostnaderna för deltagande, men med tiden kan man göra något åt denna spärr. Han föreslog att se över detta med antal delegater på årsmötena som bekostas. Man kan också ha olika workshops i anslutning till mötena.

Anders Svensson påpekade att ibland har mötena haft speciella personer inbjudna från t ex Transportstyrelsen och Marsh och man skulle kunna bjuda in RAÄ m fl – det är också ett sätt att göra mötena intressantare. Göran Filander ansåg att sitter man i styrelsen för medlemsföreningarna så ingår det i uppdraget att (några) deltar på riksorganisationernas möten. Men om någon ska betala för detta är det JHRF. Morrgan Claesson ville se en budget på detta.

Anders Johansson framhöll att JHRF har organisationsbidrag och har därför subventionerat mötena. Anders Svensson fyllde på med att denna subvention började efter att JHRF började erhålla RAÄ-bidraget och oftast har inneburit att JHRF står för kostnaden för möteslokal, luncher och fikastunder samt föreningen eller den enskilde betalar resor, övernattnig och eventuell middag. Lars Lindström föreslog en korssubvention genom att alla föreningar betalar samma belopp för sina resor, vilket skulle utjämna mellan de som har korta och de som har långa resor. Sten Nordström att JHRF får RAÄ-bidraget som en riksorganisation och det kan användas till subventioner på det sätt förbundet gör nu, men om subventionen även ska omfatta resor ökar kostnaderna – styrelsen kan titta på detta och återkomma till stämman.

Göran Filander föreslog att man kan låta årsmötena cirkulera fast mellan fyra fasta olika områden i Sverige. Pierre Marklund påpekade att det inte löser grundproblemet med tid och kostnader – detta problem finns ändå. Föreningarna ska sköta sin del. Henrik Arvidsson Sundling påpekade att i NJM är det så gott som omöjligt att hitta någon (annan) att skicka – han åker själv gärna till Arvidsjaur, men det kan bli problem att få loss tid.

Lars Lindström frågade vad man sysslar med på mötena? Tycker man inte det är viktig kommer man inte – man sysslar inte med det som är väsentligt och det som drar folk. Jonas Svartlok hade hört denna synpunkt förut men frågade om man framfört vad som ska göras i stället? Lars Lindström föreslog att det ska handla om praktiska saker: bygga upp en svarvningsverkstad för ånglok, göra ett forum för att tala om var man får tag i reservdelar. Jonas Svartlok svarade att ska JHRF styrelse driva dessa frågor vill man veta detta. Lars Lindström tyckte att styrelsen kan själv komma på saker, men även fråga medlemmarna om man vad man vill och samtidigt fråga efter funktionärer för dessa frågor.

Morrgan Claesson påpekade att på dagordningen är det en massa punkter där man kan få kort skriftligt information i stället för att ta upp tid på mötena. Spårburen är för lång – informationen bör vara mer kortfattad och komma oftare. Han framhöll att informationen från MRO är kort och koncis och är därmed mycket bättre. De då och då ut kommande ordförandens nyhetsbrev är bättre. Jonas Svartlok påpekade att man kan ge ut sådana och sammanställa dem i längre ”arkivutgåvor” efteråt. Pierre Marklund påpekade att det kanske i stället är så att styrelsen jobbar för bra och då får man heller inte något engagemang från medlemmarna. Varenda förening sitter själv med detta dilemma. Man kanske själva ska ta med sig fyra frågor som man vill ta upp. Han framhöll att det är jättebra med säkerhetsmötena. Det kunde ha varit en workshop i samband med årsmötet. Själv tycker han Spårburen är bra och den har en innehållsförteckning först i varje nummer för att man ska se vad som intresserar. Dessa möten behöver inte vara en tråkiga byråkratiska tillställningar.

Jonas Svartlok påpekade att under föreningarnas styrelsenivå är intresset för JHRF litet. Anders Johansson föreslog att ta en kort workshop i grupper om tre och tre i 15 minuter för att diskutera vad förbundet kan/ska göra. Sten Nordström påpekade att det finns andra medier än e-post: Man kan ha en Facebook-sida där man t ex efterlyser saker – om man har en grupp som jobbar med denna sida. Information som kommer för sent är ingen information. Jonas Svartlok svarade att han kan lösa detta med Facebook-sida till i morgon. Morrgan Claesson påpekade att en sådan sida behöver en moderator och att okända människor kastas ut. Till sist utsågs grupper för att diskutera vad förbundet ska arbeta med och som skulle rapportera under inledningen av medlemsmötet.

7 Avslut

Jonas Svartlok avslutade förhandlingarna 14:35.

Vid protokollet

Anders Svensson  
Mötessekreterare

Jonas Svartlok  
Mötesordförande

Justeras:

Stefan Blomstrand

Micke Däckfors